

10.06.2024

Dnro 1296/03.04.04.04.10/2023

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Elenia Verkko Oyj
Asiamies: varatuomari Satu Pohja

Päätös, josta valitetaan

Oulaisten kaupungin tekninen lautakunta 8.8.2023 § 101

Tekninen lautakunta on 21.2.2023 (§ 27) hylännyt valittajan esittämän kirjallisen vaatimuksen, jonka mukaan kaupungin on luovuttava sähköverkon rakenteita koskevien sijoittamislupien yhteydessä perittävästä lupamaksusta ja poistettava soveltamistaan lupaehdoista kyseistä maksua koskeva velvoite.

Tekninen lautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen. Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan päätökseen voidaan hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevin perustein vaatinut valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista kaupungin tekniselle lautakunnalle virheellisen maksun poistamiseksi. Kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajalle aiheutuneet 3 967,50 euron oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen kuukauden kuluttua ratkaisunantopäivästä.

Asian käsittely ja selvittäminen

Tekninen lautakunta on antamassaan lausunnossa esittänyt ensisijaisesti valituksen tutkimatta jättämistä ja toissijaisesti valituksen hylkäämistä sekä vaatinut, että valittaja on velvoitettava korvaamaan Oulaisten kaupungille aiheutuneet oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Valittaja on antamassaan vastaselityksessä esittänyt muun ohella kaupungille aiheutuneiden oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen hylkäämistä.

Tekninen lautakunta on antamassaan selityksessä paljoksunut valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevaa vaatimusta 2 900 euroa ylittävältä osin.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus poistaa teknisen lautakunnan päätökseen 21.2.2023 § 27 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen sekä kumoo ja poistaa teknisen lautakunnan päätöksen 8.8.2023 § 101. Hallinto-oikeus poistaa viimeksi mainittuun päätökseen liitetyn valitusosoituksen ja jättää valituksen tutkimatta.

Hallinto-oikeus vaatimuksen enemmälti hyläten velvoittaa Oulaisten kaupungin korvaamaan valittajalle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut 2 900 eurolla. Maksun viivästyessä on viivästyneelle maksulle maksettava korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisesti määräytyvää viivästyskorkoa siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Hallinto-oikeus hylkää Oulaisten kaupungille aiheutuneiden oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Tutkimatta jättäminen

Kuntalain 23 §:n 1 momentin mukaan kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevista asioista. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Asiassa saadusta selvityksestä ilmenee, että valittaja on toimittanut Oulaisten kaupungille 11.1.2023 päivätyn kirjallisen vaatimuksen, jonka mukaan kaupungin on luovuttava johtolupamaksun vaatimisesta sähköverkon rakenteita koskevien sijoittamislupien yhteydessä, ja poistettava soveltamistaan lupachdoista johtolupamaksun maksamista koskeva velvoite. Tekninen lautakunta on 21.2.2023 (§ 27) merkinnyt valittajan tekemän vaatimuksen tiedoksi ja todennut vaatimuksen lupamaksun poistamisesta olevan aiheeton, koska lupa ei liity maankäytön korvauksiin, vaan viranomaisen luvan myöntämiseen käytettävän ajan korvaamiseen. Valittaja on toistanut vaatimuksensa kaupungille toimittamassaan 10.3.2023 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa, jonka tekninen lautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt.

Hallinto-oikeus toteaa asiassa olevan riidatonta, että teknisen lautakunnan päätöksessä 21.2.2023 § 27 ei ole kysymys valittajaan kohdistuvasta yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevasta lupapäätöksestä. Päätöksellä ei myöskään ole määrätty valittajalle mainitun kaltaisesta luvasta kaupungin perimää lupamaksua. Tekninen lautakunta on sen sijaan mainitulla päätöksellään merkinnyt valittajan tekemän vaatimuksen tiedoksi ja ilmoittanut valittajalle, että vaatimus ei johda toimenpiteisiin. Päätöksessä on siten katsottava olevan kyse kuntalain 23 §:n 1 momentissa tarkoitetun aloitteen johdosta tehdystä päätöksestä. Aiemmassa oikeuskäytännössä on katsottu, että tuollaiset päätökset eivät sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen (KHO 2008:24). Nämä seikat huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että teknisen lautakunnan päätös 21.2.2023 § 27 on sisällöltään rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Edellä lausuttu huomioon ottaen teknisen lautakunnan olisi tullut jättää valittajan tekemä oikaisuvaatimus tutkimatta eikä hallinto-oikeus voi ottaa valitusta tutkittavakseen.

Oikeudenkäyntikulut

Ottaen huomioon asiassa annetun ratkaisun ja erityisesti sen, että tekninen lautakunta on edellä todetulla tavalla virheellisesti ottanut tutkittavakseen valittajan teknisen lautakunnan päätöksestä 21.2.2023 § 27 tekemän oikaisuvaatimuksen sekä myös liittänyt päätökseensä 8.8.2023 § 101 virheellisen valitusosoituksen, oikeudenkäyntikulujen jääminen koko määrältään valittajan vahingoksi olisi kohtuutonta. Näin ollen hallinto-oikeus katsoo olevan perusteltua korvata valittajalle asiassa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut edellä ratkaisuosasta ilmenevän mukaisesti.

Kun otetaan huomioon asiassa annettu ratkaisu ja se, että valittajan ei voida katsoa esittäneen asiassa ilmeisen perusteettomia vaatimuksia, ei ole kohtuutonta, että kaupunki joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 2 k ja 95 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anna-Kaisa Marski, Riitta Arjas ja Ville Vitikka.

Esittelijä Henri Kalliosaari

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittajan asiamies, sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu
maksutta (tuomioistuinmaksulaki 7 § 2 mom)

Jäljennös maksutta Oulaisten kaupungin tekninen lautakunta, sähköpostitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU

Puhelin: 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>