

Eriävä mielipide Oulaisten kaupunginvaltuuston kokous 21.5.2025 asianumero 3
Oulaisten Kuitu Oy:n osakekannan myynti

1. Nyt tehdyllä päätöksellä petetään kaupungin toimesta yhtiön asiakkaille aiemmin annettu lupaus. Aikoinaan verkon rakentamista suunniteltaessa, valmisteltaessa ja rakennettaessa, verkkoa ei tehty myytäväksi. Silloinen kaupungin johto, valtuusto ja valtuutetut sitoutuivat siihen, että kyseistä asiaa varten perustettu yhtiö ja rakennettava verkko rakennetaan Oulaistelaisille ja pidetään kaupungin omistuksessa. Tämän vuoksi liittymien myyntivaiheessa ja myöhemmin verkkoa rakennettaessa on asiakkaille annettu lupaus olla myymättä yhtiötä heti ensimmäisen tilaisuuden tullen. Suurimmat pelot silloisilla asiakkailla liittyivät muistoihin aiemmin myydystä Oulaisten kaupunginkin osaomistamasta sähköverkkoyhtiöstä ja tuon myynnin seurauksista. Koko verkkoa ja yhtiötä ei olisi edes olemassa, jos jo myyntivaiheessa kaupunkilaisille olisi ilmoitettu, että yhtiö myydään ulkopuoliselle toimijalle heti kohta verkon rakentamisen päätyttyä.
2. Voittoja tekevä yhtiö Ei ole olemassa mitään pakottavaa tarvetta Oulaisten Kuitu Oy:n myymiselle. Yhtiö on pystynyt toimimaan lähes suunnitellusti ja on yhtenä harvoista kaupunkikonsernin toiminnoista toiminut kannattavasti koko toimintansa ajan ja hoitanut velvoitteensa muuttuneista maailmantilanteista huolimatta. Pois lukien ensimmäinen toimintavuosi. Ja pystyisi tähän myös tulevaisuudessa, mikäli yhtiön johto olisi ollut ja olisi tehtäviensä tasalla. Yhtiön johdon ymmärrys ja kiinnostus yhtiön paikalliseen ja alueelliseen kehittämiseen esim. yhteistyökuvioiden kautta on ollut vähäistä tai on puuttunut kokonaan.
3. Yhtiön omistaja ja johto ei todellisuudessa ole pyrkinyt selvittämään/ halunnut selvittää muita vaihtoehtoja yhtiön tulevaa kehitystä suunnitellessaan. Ainoana vaihtoehtona on määrätietoisesti vain pyritty edistämään yhtiön myyntiä myyntivoiton tavoittelun vuoksi.
4. Hyvin rakennettu pitkälle tulevaisuuteen tähtäävä ja tulevaisuuden tarpeisiin vastaava kaupungin omaisuus ollaan nyt myymässä hankintahintaan tai jopa sen alle. Oikein hoidettuna ja paremmin johdettuna tämäkin kyseinen perusinfra olisi tuottanut toisin toimittuna kaupungille paremman kokonaistuoton, mutta tokikin pidemmällä aikavälillä.
5. Perusinfra ja verkkojen myyminen tuottaa vain hetkellisen voiton ja joka tapauksessa loppuasiakas maksaa aina kaikki tehdyt kaupat. Ostaja ei tule

pelastamaan ja vapauttamaan kaupunkia, vaan tekemään tuottavaa liiketoimintaa ja keräämään tuottoa ja voittoa vain omille omistajilleen.

6. Valmistelun avoimuuden puute kuntalaisten ja asiakkaiden suuntaan. Valtuutetut vaiennettiin tarpeettoman paljon vetoamalla ostajaehdokkaitten liikesalaisuuksien suojelemiseen. Kaupunki olisi halutessaan voinut tiedottaa asiasta aiemmin ja avoimemmin kaupanteon yksityiskohtien paljastumatta.
7. Lopullisen päätöksenteon kiirehtiminen asian julkisuuteen tuonnin jälkeen. Hallituskäsittelynkään ja asian julkiseksi tekemisen jälkeen aikaa kuntalaisten ja asiakkaiden kuulemiseen jätettiin vain valtuuston kokouskutsun vaatima minimiaika. Minkäänlaiselle kuntalaiskeskustelulle ei annettu aikaa. Jopa tehdyistä päätöksistä jätettyjen eriävien mielipiteiden toimittamista kirjallisena kiirehdittiin.
8. Salassapidon pitkittäminen yli vaalien ja hätäinen käsittely vaalien jälkeen ennen uuden valtuuston aloittamista herättää myös kysymyksiä valmistelun salaamisen motiiveista.