

ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI (EVA)

Petäjäsken koulun ja Jokiraitin koulun **Matkanivan** yksikön oppilaiden
siirto toisiin kouluyksiköihin elokuussa 2025

Sivistyslautakunta / arviointiryhmä

www.hyvinvointikertomus.fi

Dokumentin sisältö

- 1 Esittelijä ja valmistelijat
- 2 Valmisteluaikataulu
- 3 Nykytilan kuvaus
- 4 Ehdotettu päätösesitys
- 5 Kuvaus ja yhteenveto tiedonkeruusta ja kuulemisista
- 6 Päätösesityksen vaihtoehdot
- 7 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua
- 8 Yhteenveto ja johtopäätökset arvioiduista vaihtoehdoista
- 9 Päätösehdotus
- 10 Päätöksen seuranta- ja arviointisuunnitelma
- 11 Päätösesityksen hyväksyjät

1 Esittelijä ja valmistelijat

Ari **Sarpola**, sivistysjohtaja ja Saara **Komulainen**, taloussihteeri

Veli **Tirilä**, sivistyslautakunnan puheenjohtaja

Sivistyslautakunta on valinnut kaksi työryhmää, joihin kuuluu edellisten lisäksi

- Matkanivan työryhmään Sami **Ojan** ja Jonne **Haapalan** sekä varajäsenenä Tatu **Ojan**
- Petäjäsken työryhmään Sirpa **Järvelän** ja Jarkko **Ollilan** sekä varajäseneksi Heli **Koivukankaan**.
- Lisäksi asiantuntijoiksi rehtori Jarmo **Mäkisen**, koulunjohtajat Jussi **Salmelan**, Kati **Punkerin**, Kimmo **Kinnusen** ja Liisa **Eskolan**.

2 Valmisteluaikataulu

12.6.2024 Kaupunginvaltuusto päätti Esi- ja perusopetuksen suunnitelma 2024 - 2028:n mukaisesti aloittaa Petäjäsken ja Matkanivan koulujen oppilaiden ja henkilökunnan siirtoprosessin selvitystyön. Selvitysoletuksena on, että Petäjäsken koulun siirretään pääsääntöisesti Jauhinkankaan koululle ja Matkanivan oppilaat Juho Oksan koululle.

14.8.2024 Sivistyslautakunta päätti tehdä selvitykset lokakuun 2024 loppuun mennessä.

Kuulemistilaisuudet

- Oppilaiden kuuleminen Webropol-kyselyllä viikolla 37
- Huoltajille Webropol-kysely viikoilla 39-40
- Kuntalaispalaute avoimena Webropolissa viikoilla 39-40.
- Petäjäsken koulun kuulemistilaisuus 17.9.2024
- Matkanivan yksikön kuulemistilaisuus 19.9.2024

Kuulemistilaisuudet järjestettiin kouluilla viikolla 38. Kuulemistilaisuuden ilmoitukset oli lehdessä (Seutumajakka), kaupungin nettisivulle ja vanhemmille Wilman kautta toimitetaan viikolla 36.

29.10.2024 työryhmät yhdessä käsitteli kyselyiden tulokset, kuulemistilaisuuden annin ja käsitteli lapsivaikutusten arvioinnin

5.11.2024 Sivistyslautakunta

Kouluverkko selvityksen 2025:n ja syksyn kuulemisten perusteella Petäjäsken koulun ja Jokiraitin Matkanivan yksikön oppilaat siirrettäisiin muihin koululle. Koulutyö Petäjäsken ja Matkanivan yksiköissä loppuisi 1.6.2025.

3 Nykytilan kuvaus

Petäjäsken koulu

Petäjäsken koulussa 23.10.2024 on 24 oppilasta ja kolme yhdysluokkaa 1-2. luokat 6 oppilasta ja 3.-4. luokat 5 oppilasta. 5.-6. luokan 13 oppilasta. Oppilasennusteen (31.5.2024) mukaan lukuvuonna 2025-2026 oppilaita on 24 (1.-2. luokat 5 oppilasta ja 3.-4. luokat 6 oppilasta ja 5.-6. luokat 13 oppilasta). 2019-2023 on Petäjäsken koulun alueella syntyneiden ikäluokat ovat 3-7 lasta eli yhteensä 21 1-5 vuotiasta lasta. Petäjäsken koulussa ei ole ollut oppilaita naapurikunnista.

Merijärven sivistysjohtajan mukaan ei ole tiedossa, että merijärvisiä olisi siirtymässä Petäjäsken kouluun.

Oppilaista 1 on nyt koulukuljetuksessa. Juho Oksan tai Jauhinkankaan koululle on matkaa 9 km - 13 km ja kaikki oppilaat siirtyisivät koulukuljetukseen piiriin.

Koulurakennus on erinomaisessa kunnossa ja kiinteistöön ei ole tarvetta suuremmille remonteille. Tulevina vuosina lämmitysjärjestelmä ja jääkiekkokaukalo vaativat uudistamista.

Jokiraitin koulun Matkanivan yksikkö

Matkanivan yksikössä 23.10.2024 on 31 oppilasta ja kolme yhdysluokkaa 1-2. luokat 7 oppilasta ja 3.-4. luokat 15 oppilasta. 5.-6. luokan 9 oppilasta. Oppilasennusteen (31.5.2024) mukaan lukuvuonna 2025-2026 oppilaita on 28 (1.-2. luokat 6 oppilasta ja 3.-4. luokat 13 oppilasta ja 5.-6. luokat 9 oppilasta). 2019-2023 on Matkanivan yksikön alueella syntyneiden ikäluokat ovat 2-8 lasta eli yhteensä 24 1-5 vuotiasta lasta. Matkanivan yksikössä ei ole ollut oppilaita naapurikunnista. Haapaveden sivistysjohtajan mukaan ei ole tiedossa, että haapavetisiä olisi siirtymässä Matkanivan yksikköön.

Oppilaista 17 on nyt koulukuljetuksessa. Juho Oksan tai Lehtopään koululle matkaa 6 km - 22 km ja kaikki oppilaat siirtyisivät koulukuljetukseen piiriin.

Koulurakennus on kohtalaisessa kunnossa ja kiinteistöön pitäisi lähivuosina tehdä peruskorjaus ja jääkiekkokaukalo vaatii uudistamista.

4 Ehdotettu päätösesitys

Petäjäsken koulu

Kouluverkkoselvityksen 2025:n ja syksyn kuulemisten perusteella Petäjäsken koulun oppilaat siirrettäisiin pääsääntöisesti Jauhinkankaan koululle. Koulutyö Petäjäsken koululla loppuisi 1.6.2025. Oppilas voidaan huoltajien pyynnöstä myös siirtää Juho Oksan kouluun. Koulukuljetukset Juho Oksan koululle tai Jauhinkankaan koululle järjestetään koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti, siitä huolimatta, että koulu ei olisikaan oppilaan lähikoulu.

Jokiraitin koulun Matkanivan yksikkö

Kouluverkkoselvityksen 2025:n ja syksyn kuulemisten perusteella Jokiraitin koulun Matkanivan yksikön oppilaat siirrettäisiin pääsääntöisesti Juho Oksan koululle. Koulutyö Matkanivan yksikössä loppuisi 1.6.2025. Oppilas voidaan huoltajien pyynnöstä myös siirtää Jokiraitin koulun Lehtopään yksikköön. Koulukuljetukset Juho Oksan koululle tai Lehtopään yksikköön järjestetään koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti, siitä huolimatta, että koulu ei olisikaan oppilaan lähikoulu.

5 Kuvaus ja yhteenveto tiedonkeruusta ja kuulemisista

Ennakkovaikutusten arvioinnin osana toteutettiin lasten näkemysten kuuleminen 2.9. - 13.9.2024. Kuuleminen tehtiin Webropol-kyselyllä, missä oli nk. hymynaamoja, joista oppilaat valitsivat sopivan. Kyselyyn vastattiin oppituntien aikana opettajan avustuksella.

Matkanivan kyselyn tulokset

Kyselyyn vastasi 31 32:sta oppilaasta. Oppilailta kysyttiin kumpi kouluista olisi mieluisampi: Juho Oksa oli 14 ja Lehtopää 10 mieluisampi, en tiedä 7 oppilasta. Matkanivan koulusta piti paljon 21, 11 mielestä ihan mukava ja 0 ei pidä Matkanivan koulusta. Koulun vaihdosta Juho Oksalle piti paljon 7 oppilasta ja ei oikein pitänyt 15 oppilasta. Vastaavasti Lehtopäähän vaihdosta piti paljon 5 oppilasta ja 15 ei oikein pitäisi. Itse Juho Oksan koulua piti mukavana 9 oppilasta ja 7 ei uskonut, että pitää Juho Oksan koulusta. Lehtopään koulusta piti mukavana 8 oppilasta ja 10 ei uskonut, että pitää Lehtopään koulusta. Uusien oppilaiden luokkaan tulosta mukavalta tuntui 17 oppilaasta ja harmittaisi 1 oppilasta. Koulumatkan pitenemisestä kysyttäessä 14 tuntui mukavalta ja vastaavasti 11 myös harmittaisi koulumatkojen pidentyminen. Opettajan vaihtumista harmittaisi 9 oppilasta, 3 tuntuisi mukavalta opettajan vaihtuminen. Enemmän oppilaita koulussa tuntuisi 14 oppilaalta mukavalta ja 2 harmittaisi. Eri luokalle joutuminen luokkakavereiden kanssa harmittaisi 19 oppilasta ja 5 se jopa tuntuisi mukavalta.

Kahdessa avoimessa kysymyksessä oppilailta kysyttiin mikä voisi olla mukavaa, jos saisit siirtyä toiseen kouluun. Toisessa avoimessa kysymyksessä kysyttiin mikä olisi kurjaa, jos joutuisit siirtymään toiseen kouluun. Mukavalta tuntuisi uudet kaverit, joita sieltä saisi. Kurjalta oppilaista tuntuivat kiusaaminen ja jos menettää kaverit toiselle luokalle sekä tuntemattomat paikat, oppilaat ja opettajat sekä liikaa porukkaa. Koulumatkojen piteneminen myös tuntui kurjalta.

Petäjäskosken kyselyn tulokset

Kyselyyn vastasi 23 24:sta oppilaasta. Oppilailta kysyttiin kumpi kouluista olisi mieluisampi: Juho Oksa oli 15 ja Jauhinkangas 0 mieluisampi, en tiedä 8 oppilasta. Petäjäskosken koulusta piti paljon 22, 0 mielestä ihan mukava ja 2 ei pidä Petäjäskosken koulusta. Koulun vaihdosta Juho Oksalle piti paljon 6 oppilasta ja ei oikein pitänyt 3 oppilasta. Vastaavasti Jauhinkankaalle vaihdosta piti paljon 1 oppilas ja 12 ei oikein pitäisi. Itse Juho Oksan koulua piti mukavana 11 oppilasta ja 2 ei uskonut, että pitää Juho Oksan koulusta. Jauhinkankaan koulua piti mukavana 4 oppilasta ja 10 ei uskonut, että pitää Jauhinkankaan koulusta. Uusien oppilaiden luokkaan tulosta mukavalta tuntui 11 oppilaasta ja harmittaisi 1 oppilasta. Koulumatkan pitenemisestä kysyttäessä 7 tuntui mukavalta ja vastaavasti 6 myös harmittaisi koulumatkojen pidentyminen. Opettajan vaihtumista harmittaisi 12 oppilasta, 1 tuntuisi mukavalta opettajan vaihtuminen. Enemmän oppilaita koulussa tuntuisi 12 oppilaalta mukavalta ja 3 harmittaisi. Eri luokalle joutuminen luokkakavereiden kanssa harmittaisi 14 oppilasta ja 6 se jopa tuntuisi mukavalta.

Kahdessa avoimessa kysymyksessä oppilailta kysyttiin mikä voisi olla mukavaa, jos saisit siirtyä toiseen kouluun. Toisessa avoimessa kysymyksessä kysyttiin mikä olisi kurjaa, jos joutuisit siirtymään toiseen kouluun. Mukavalta tuntuisi uudet sekä tutut kaverit, joita sieltä olisi. Kurjalta oppilaista tuntuivat jos menettäisi kaverit toiselle luokalle sekä tuntemattomat oppilaat. Koulumatkojen piteneminen myös tuntui kurjalta.

Huoltajien kyselyn tulokset

Huoltajien oli mahdollista käydä vastaamassa Webropol-kyselyyn. Kyselystä tiedotettiin huoltajia Wilman kautta. Kyselyyn kävi vastaamassa 25 huoltajaa. Kyselyssä kysyttiin esimerkiksi lasten lukumäärää, minne koululle he olisivat siirtymässä. Matkanivan lapsista Juho Oksalle olisi siirtymässä 4 lasta ja Lehtopäähän 16 lasta. Vastaavasti Petäjäskosken lapsista 9 olisi siirtymässä Juho Oksalle ja 5 Jauhinkankaalle.

Kuntalaiskuulemiset

Kuntalaiskuulemiset järjestettiin tiistaina 17.9.2024 Petäjaskosken koululla ja torstaina 19.9.2024 Matkanivan koululla. Paikalla oli noin 50 kuntalaista, sivistyslautakunnan jäseniä sekä virkamiesjohtoa ja valtuutettuja.

Kuulemistilaisuudessa ja huoltajakyselyssä, jotka liittyivät koulujen siirtoon, useimmin esille nousivat:

- koulumatkan ja koulupäivän piteneminen
- ryhmäkoon kasvu
- mahdollinen kiusaaminen
- yhteisöllisyyden väheneminen
- Kylien vetovoiman lasku

Lisäksi kaikilla kuntalaisilla on mahdollisuus jättää kannanottoja, palautetta ja kysymyksiä Webropol-lomakkeen kautta. Palautteita tuli 5, joissa pohdittiin lähiliikuntapaikkojen kohtaloa ja harrastamisen yhdenvertaisuutta, koulujen peruslämmölle jättämisen vaikutuksia sekä kyläkoulujen merkitystä kyläläisille, lapsille ja heidän perheilleen.

Juho Oksan koulun henkilöstön näkökulmia koulujen lakkautamisvaikutuksista Juho Oksan koululle

Juho Oksan koulun henkilökunnalle järjestettiin myös kuulemistilaisuus. Kuulemistilaisuudessa koulun rehtorilla oli kysymys patteristo, joita henkilökunta porukalla työstivät.

1. 2-opettajaiset koulut ei hyviä. Eli yhdistelmät 1-3 ja 4-6 ei ole tätä päivää
2. Mikäli eskarit lähtevät pois Juho Oksalta, siellä on tilaa toimia jatkossakin kolmisarjaisena, tai tarvittaessa muutaman ikäryhmän osalta jopa nelisarjaisena kouluna jos Matkanivan ja Petäjaskosken kouluista tulee paljon oppilaita Juho Oksalle
 - alakoululle sopiva oppilasmäärä on 15-20 oppilasta/luokka
3. Kyydityskustannukset eivät ainakaan Matkanivan koulun oppilaiden osalta juurikaan nousisi
4. Petäjaskoskelta tulee joka tapauksessa kyyditysreitit keskustaan.
5. Laaja-alaisen erityisopetuksen resurssi tehostuisi, jos ei olisi näin paljon kouluja. Mikäli kyläkoulun oppilaalla on erityisen tuen tarve, eivät perheet usein kuitenkaan halua vaihtaa koulua. Tämä kuormittaa laaja-alaista erityisopetusta.
6. Kyläkouluilla myös puheopetus syö suuren osan laaja-alaisen resurssista luokilla 1-2.
7. Juho Oksalta löytyvät
 - hammashoito, terveydenhoito ja kuraattoripalvelut laajemmassa mittakaavassa.
8. pieniä kuljetussäästöjä syntyisi mahdollisesti myös mm hammashoito, jäähalli ja uimahallikuljetuksista.

Fyysiset tilat:

- Juho Oksan koulu on tällä hetkellä kolmisarjainen koulu. Lisäoppilaita saadaan pääsääntöisesti mahtumaan nykyisiin luokkiin. Huoltajien valinta uudesta koulusta ratkaisee, tarvitaanko lisäryhmää esim tuleville kuutosille.

Oppimisympäristöt:

- Juho Oksan koululla on nykyaikaiset, hyvässä kunnossa olevat opiskelutilat. Koulussa on otettu huomioon esteettömyys

Ryhmäkoot Juho Oksalla Lv 25-26 Tämänhetkisen tiedon pohjalta, ennen muiden koulujen

lakkauttamista:

- 1lk ? 2lk 37 3lk 59 4lk 48 5lk 46 6lk 63

Koulukuljetukset:

- Kuljetusreitit Petäjäsken ja Matkanivan suunnasta on pääosin jo olemassa.

Yhdenvertaisuus:

- Osa Petäjäsken ja Matkanivan oppilaista on käynyt jo Juho Oksalla painotetun musiikinopetuksen ryhmissä. Heille koulu on jo tuttu ja Juho Oksan oppilaat ovat tottuneet, että koululla on oppilaita muistakin kouluista. Piipsjärven koulun lakkautuessa oli merkille pantavaa, kuinka nopeasti oppilaat integroituivat Juho Oksan luokkiin.
- Jokaisella oppilaalla ja aikuisella on mahdollisuus tuntea kuuluvansa yhteisöön ja osallistua kaikkeen koulun toimintaan.

Aamu- ja iltapäivätoiminta

- Juho Oksan koululla on järjestetty 1.-2.- luokkalaisten aamu- ja iltapäiväkerho.
- Kerho toimii koulun työpäivinä 6.30-16 välillä.
- Kerhoon on resursoitu riittävä määrä ohjaajia.

Koulukuljetusten vastaanottaminen, kuljetusoppilaiden valvonta ja odotusajan toiminta:

- Juho Oksalle tulee jo nykyisellään oppilaita linja-autoilla ja takseilla. Heille on järjestetty kyyditysvalvonnan lisäksi myös mahdolliselle odotusajalle valvottua toimintaa.

Kouluruokailu:

- Juho Oksalla on valmistuskeittiö, ruokasalin ja keittiön kapasiteetti riittää myös lisäoppilaat
- Ruokailusta tulee säästöä, koska ruoan hinnasta jää lakkautettavien koulujen kuljetuskustannukset pois.

Opiskelijahuolto:

- Juho oksan tiloissa toimii kuraattori, terveydenhoitaja, koululääkäri ja hammashoito
- Pienryhmäopetus järjestetään Juho Oksan koulussa. Samoin erityisopetusresurssia on käytettävissä hyvin.

Koulunkäynnin ohjaajat:

- Ohjaajatarve arvioidaan lukuvuosittain. Tällä hetkellä Juho Oksalla on seitsemän määräaikaista ohjaajaa, joten Petäjäsken ja Matkanivan vakinaisille ohjaajille on ainaskin Juho Oksalla töitä tiedossa.

Opetushenkilöstö:

- Opetusryhmien lisäämiselle voi tulla 1-2 ryhmän lisätarve, tämä riippuu siitä, mihin kouluun lakkautettavien koulujen tulevat kuudes ja kolmasluokkalaiset sijoittuvat. Vaikka ei tulisi yhtään lisäryhmää, Juho Oksalla on tälläkin hetkellä kaksi määräaikaista luokanopettajaa. Todennäköistä on että syksyllä on tarve kolmelle luokanopettajalle, joten jo pelkästään Juho Oksalla on töitä tarjolla Petäjäsken kolmelle vakivirassa olevalle luokanopettajalle. Matkanivassa ei ole tällä hetkellä vakivirassa olevia opettajia.

6 Päätösesityksen vaihtoehdot

Päätösesitys	Kuvaus
Nykytila	Jatketaan nykyisellä palveluverkolla eli Petäjaskosken koulu ja Jokiraitin koulun Matkanivan yksikkö jatkavat. Yksiköissä on kolme yhdysluokkaa 1.-2. luokka, 3.-4. luokka ja 5.- ja 6.-luokka. Yksiköt toimivat kylän palveluiden keskuksena ja sosiaalisena kohtaamispaikkana. Oppilaiden koulumatkat ovat pääsääntöisesti lyhyet ja oppilaat kulkevat kouluun pyörällä tai kävellen.
Matkanivan ja Petäjaskosken yksiköiden lakkautus	Siirretään oppilaat toisten yksiköiden oppilaksi syksystä 2025. Koulutyö lakkaa 1.6.2025.

7 Päätösvaihtoehtojen vaikutusten tarkastelua

Vaikutuskohde	Nykytila	Matkanivan ja Petäjaskosken yksiköiden lakkautus
Osallistuminen		
Osallistuminen		
Lyhyt aikaväli	1	-1
Pitkä aikaväli	2	2
Kuvaus	Pienet ryhmät, tutut kaverit. Kyläläisillä yhteiset tilat	Osallistuminen heikkenee hetkellisesti ennen ryhmäytymistä. Kyläläisten osallisuus heikkenee, kun koulu jää pois.
Saavutettavuus		
Matkat		

Lyhyt aikaväli	2	-1
Pitkä aikaväli	1	-1
Kuvaus	Lyhyet koulumatkat, arkiliikunta kouluun kulkeminen.	Koulumatkat bussilla/taksilla, arkiliikunnan väheneminen
Oppimisympäristöjen esteettömyys ja sopivuus		
Lyhyt aikaväli	1	1
Pitkä aikaväli	1	-1
Kuvaus	Kyläkoulut ovat esteettömiä ja sopivia, koska rakennettu kouluiksi. Kunto Matkaniva kohtalainen, Petäjaskoski hyvä.	Lehtopään koulu ei ole täysin esteetön. Muut kohdekoulut ovat esteettömiä. Kohdekoulut ovat myös sopivia kouluiksi.
Oppimateriaalien saavutettavuus		
Lyhyt aikaväli	1	1
Pitkä aikaväli	1	1
Kuvaus	Nykyisin oppimateriaalien saavutettavuus on hyvä ja riittävä. Oppimisen tukea on riittävästi tarjolla myös nykyisin. Ryhmien pieni koko helpottaa tuen antamista.	Erytisopetuksen tuki on laajaa varsinkin Juho Oksalla, muissa kohdekouluissa riittävä. Tukiopeutus on isossa koulussa voi olla haasteellista ja ei aina ole riittävästi tarjolla.
Miten huomioitu eri lapsiryhmät		

Lyhyt aikaväli	1	2
Pitkä aikaväli	1	2
Kuvaus	Koulujen pienet ryhmät mahdollistavat eri lapsiryhmien huomioimisen	Juho Oksalla henkilökuntaa oppilasta kohden on enemmän. Pienryhmät mahdollistavat erilaisten oppijoiden tukemisen.
Yhdenvertaisuus ja inklusioperiaate		
Yhdenvertaisuus		
Lyhyt aikaväli	-2	1
Pitkä aikaväli	-2	2
Kuvaus	Pienessä koulussa on inklusiio luonnollinen asia, kun ei ole erikseen ryhmiä. Yhdenvertaisuus ei toteudu erityistä tukea tarvitsevien lasten kohdalla verrattuna Juho Oksalle.	Luokassa ja koulussa on mukana erilaisia oppijoita, Yhdenvertaisuus toteutuu koulussa.
Lapsen oikeudet		
Lapsen oikeudet		
Lyhyt aikaväli	0	-1
Pitkä aikaväli	0	-1

Kuvaus	Lasten oikeudet toteutuu koulussa.	Lasten oikeudet toteutuu koulussa. Pidentyneet koulupäivät kaventavat vapaa-aikaa ja harrastuksia
Laatu		
<p>Ryhmäkoot</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>Nykyisin pienet ryhmäkoot</p>	<p>-2</p> <p>0</p> <p>Ryhmäkoot kasvavat joillakin vuosiluokilla väliaikaisesti</p>
<p>Henkilöstön koulutus ja määrä sekä pysyvyys jne.</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p> <p>Kuvaus</p>	<p>-1</p> <p>-1</p> <p>Pätevän henkilöstön saaminen voi olla hankala.</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>Iso henkilöstömäärä helpottaa sijaisuuksia ja tuo laajaa osaamista. Henkilökunnan saaminen isoon yksikköön helpompaa</p>
<p>Laatutekijät</p> <p>Lyhyt aikaväli</p> <p>Pitkä aikaväli</p>	<p>1</p> <p>1</p>	<p>-1</p> <p>0</p>

Kuvaus	OPS noudatetaan, opettajien pätevyudet, henkilöstön poissaolot. Henkilöstön määrä/lapsi, tilat/lapsi, resurssit/lapsi	OPS noudatetaan, opettajien pätevyudet, henkilöstön poissaolot. Henkilöstön määrä/lapsi, tilat/lapsi, resurssit/lapsi
Oppimisympäristön turvallisuus ja terveellisyys		
Turvallisuus ja terveellisyys		
Lyhyt aikaväli	-1	1
Pitkä aikaväli	-1	1
Kuvaus	Matkanivan koulu kohtalaisessa kunnossa, Petäjäsoski hyvässä kunnossa. Matkanivassa vähemmän tiloja esim. eriyttämiseen.	Kohdekouluissa enemmän tilaa mm. eriyttämiseen. Oppilaita enemmän ja saattaa tulla konflikteja heidän välilleen.
Opiskelu- ja apuvälineet		
Suoriutuminen		
Lyhyt aikaväli	0	2
Pitkä aikaväli	0	1
Kuvaus	Opiskelu- ja apuvälineet ovat riittävät. Tulkkauspalveluja ei ole tarvetta.	Apuvälineitä tarjolla laajasti Juho Oksalla, Vieraiden kielten opettajien saatavuus isossa koulussa parempi.
Pedagoginen ja muu tuki		
Pedagoginen tuki		

Lyhyt aikaväli	-1	2
Pitkä aikaväli	-1	2
Kuvaus	Erytisopetuksen laaja tuki ei ole riittävä, Tehostettua tukea on riittävästi.	Erytisopetuksen laajaa tukea saatavilla riittävästi. Tehostettua ja erityistä tukea on tarjolla riittävästi.
Koulumatkat		
Koulumatkat		
Lyhyt aikaväli	2	-2
Pitkä aikaväli	1	-1
Kuvaus	Koulumatkat lyhyet sekä pituudelta että ajallisesti. Arkiliikunta mahdollista. Vaarallinen tie usealla koulumatkakyydityksen perusteena.	Kyyditysmatkat pidentyvät. Siirtyville oppilaille lähes kaikille tulee koulukuljetukseen oikeus.
Koulupolun jatkuvuus ja koulupudokkuus		
Koulupolku		
Lyhyt aikaväli	1	-1
Pitkä aikaväli	1	1

<p>Kuvaus</p>	<p>Yksi koulunvaihto jää vähemmäksi. Koulupolku jatkuu samassa yksikössä koko alakoulun. Koulupudokkuudet havaitaan aikaisemmin.</p>	<p>Yksi koulunvaihto lisää koulupolulle. Koulupudokkuudet saattavat jäädä havaitsematta. Juho Oksalta siirtyminen yläkouluun voi olla helpompaa.</p>
<p>Opiskeluhoolto</p>		
<p>Opiskeluhoolto</p>		
<p>Lyhyt aikaväli</p>	<p>-1</p>	<p>2</p>
<p>Pitkä aikaväli</p>	<p>-1</p>	<p>2</p>
<p>Kuvaus</p>	<p>SoTe-palvelut eivät ole aina saatavissa. Pienten koulujen tilat eivät välttämättä riittäviä SoTe-palveluille. Lääkärille ja hammashuoltoon pitää siirtyä Juho Oksalle.</p>	<p>SoTe-palvelut on hyvin saatavissa Juho Oksalla. Pienten kohdekoulujen lääkäri- ja hammashuoltoon pitää siirtyä Juho Oksalle.</p>

8 Yhteenveto ja johtopäätökset arvioiduista vaihtoehdoista

Palveluverkkotarkastelussa tulee huomioida toimintaympäristön ja toimintatapojen sekä väestöennusteen mukainen lapsimäärän merkittävä muutos. Pitkällä aikavälillä oppilasmäärän pienenytessä edelleen opetuksen järjestämisen edellytykset nykytilassa heikkenevät. Strategian toteuttamisessa palveluverkkotarkastelun tavoitteena on muodostaa tehokas ja toimiva palveluverkko, jossa huomioidaan palvelukokonaisuudet; kysyntä ja tarjonta sekä taloudellinen ja toiminnallinen tasapaino palvelulinjausten mukaisesti.

Organisaation talouteen ja talouden kestävyden näkökulmasta tarkasteltuna nykyiset kustannukset €/oppilas/vuosi ovat korkeat. Talouden näkökulmasta kaupungin kouluverkkoa on tiivistettävä, koska oppilasmäärät alueilla vähenevät. Pitkällä aikavälillä useat koulukiinteistöt ovat jatkossa peruskorjauksen tai korvausinvestoinnin tarpeessa, mikä nostaa vuosittaisia tilakustannuksia.

Kyläkoulut tarjoavat pienen ja turvallisen oppimis- ja toimintaympäristön, joka tukee lasten tasapainoista kasvua ja kehitystä. Kyläkoulut toimivat yhdistelmäluokilla eli 1.-2. lka, 3.-4. lka ja 5.-6. lka. Usean eri vuosiluokan yhdysluokan pedagogisten ratkaisujen toteuttaminen voi olla myös haastavaa. Henkilöstön osaamisen vahvistaminen ja koulujen toimintakulttuurin kehittäminen esim. koulutuksiin ja yhteisiin tilaisuuksiin osallistumisen kautta ei aina ole mahdollista, myös laajempi kollegiaalinen vertaistuki vähäistä. Pieni yhteisö reagoi ja toimii joustavasti, mutta on haavoittuva henkilöstön

vähäisyyden vuoksi. Tukipalveluiden vähäinen saatavuus arjessa on henkilöstöä kuormittavaa.

Lasten koulumatkat ovat pääsääntöisesti lyhyitä ja itsenäinen liikkuminen ikätason mukaisesti on turvallista. Kevyen liikenteen väylät ei ole kaikilta osin kattavia ja osa oppilaista on koulukuljetuksessa juuri vaarallisen tie perusteella.. Vaihtoehto 1 mukaisen muutoksen toteutuessa koulukuljetus järjestetään kaikille lapsille turvallisesti ja lapsen päivän pituus huomioiden, kokonaiskustannusvaikutukset ovat vähäiset varsinkin Matkanivan koululla. Petäjäsken koululla sen sijaan koulukuljetusten vaikutukset muuttuvat, koska nykyisin kukaan oppilaista ei tarvitse koulukuljetusta.

Vaikutusten arviointitarkastelu osoittaa, että nykyisten kyläkoulujen (Matkaniva ja Petäjäsken) ja vaihtoehto 1 koulujen lakkauttamisen koulun lapsiin kohdistuvissa vaikutusten arvioinneissa ei nouse esille suuria eroja. Vaihtoehto 1 muutoksen vaikutukset nykytilaan verrattuna olivat osittain samat tai positiiviseen suuntaan, pitkällä aikavälillä tarkasteltaessa nykytilan arviot muuttuvat osittain negatiiviseen suuntaan.

Arviointiryhmän arvioinneissa todetaan vaihtoehto 1 kokonaisvaikutuksiltaan paremmaksi ja se turvaa opetuksen järjestämisen ja toteuttamisen riittävän laadun sekä henkilöstöresurssien ja -kulujen kohdentumisen suhteessa oppilasmäärään oikeudenmukaisesti. Juho Oksan, Lehtopään ja Jauhinkankaan koulujen toimintaympäristöt tarjoavat varhaiskasvatus-, esiopetus- ja perusopetuspalvelut sekä iltapäivätoiminnan alueen lapsille ja asukkaille. Henkilöstöresurssien tarkastelu ja yhteiskäyttö koko palveluverkon alueella vahvistuu, mikä pitkällä aikavälillä vähentää henkilöstökustannuksia. Tukipalveluiden resurssointia voidaan keskittää tarkoituksenmukaisesti ja tasavertaisesti.

Vaihtoehto edistää kaupungin oppilaiden tasa-arvoista kohtelua ja lasten oikeutta tasavertaiseen kohteluun ja opetukseen. Valinnaisaineiden tarjonta ja pedagogisten ratkaisujen hyödyntäminen monipuolistuu. Lasten kerho- ja harrastusmahdollisuudet koulupäivän jälkeen laajenevat. Koulun tilat ja lähiympäristö mahdollistaa myös asukkaille mm. harrastus- ja liikuntatoimintaa, mutta välimatka kasvaa.

Lapsen koulupolun jatkuvuuden näkökulmasta voidaan todeta, että lapsen kasvun ja opin polku esiopetuksesta alakouluun selkeytyy ja jatkumo yläkouluun toteutuu tutun vertaisryhmän ja kavereiden kanssa. Lasten oikeudet tasavertaiseen kohteluun ja opetukseen toteutuu yhdenvertaisesti kaikille ikäryhmille.

Nykytilanteen arvioinnissa tulee esille että, Matkanivan ja Petäjäsken koulut sijaitsevat haja-asutusalueilla ja koulut ovat ainoita julkisia palveluja ja kohtaamispaikkoja alueen asukkaille. Koulut palvelee mm. seurakuntaa, kyläyhdistystä, järjestöjä, vapaaehtoistoimijoita ja mahdollistaa erilaisia liikunta- ja harrastustoimintoja eri ikäisille alueen asukkaille. Tämä edistää lasten oppimista ja kehitystä, kylien asukkaiden hyvinvointia ja elämänlaatua sekä lisää kylien yhteisöllisyyttä. Mikäli vapautuvissa koulujen tiloissa ei jatku muuta toimintaa, muutos voi vähentää alueiden liikunta- ja harrastusmahdollisuuksia, pitkällä aikavälillä vaikutukset voivat olla alueiden asukkaiden hyvinvointia heikentäviä.

9 Päätösehdotus

Ennakkovaikutusten kokonaisarvioinnin perusteella työryhmät esittävät päätösehdotuksena; kaupungin vähenevän lapsimäärän johdosta kaupungin koulujen palveluverkkoa tiivistetään.

Työryhmä esittää Petäjäsken koulun lakkauttamista lukuvuoden 2024–2025 päättyessä.

Matkanivan yksikön kohdalla työryhmä esittää, että koululla jatketaan koulutyötä vielä vuosi tai pari siinä tapauksessa, että oppilasmäärä nousee 35 oppilaaseen.

Työryhmä suosittelee päätöksentekijöitä huomioimaan, että muutoksella voi olla lyhyen aikavälin vaikutuksia, mutta ne tasoittuvat pitkällä aikavälillä. Työryhmä suosittelee päätöksentekijöitä huomioimaan myös lähiliikuntapaikkojen säilymisen lähellä alueen asukkaita.

10 Päätöksen seuranta- ja arviointisuunnitelma

Sivistyslautakunta tekee päätöksen seuranta- ja arviointisuunnitelmasta.

11 Päätösesityksen hyväksyjät

Sivistyslautakunta 5.11.2024

Kaupunginhallitus 25.11.2024

Kaupungnvaltuusto 11.12.2024