

Vastineet ja vastaukset julkisiin kommentteihin ja kysymyksiin

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on järjestänyt ja pyytänyt kommentteja ja kysymyksiä Piipsjärven koulun oppilaiden siirtoon Juho Oksan koululle. Palautetta on voinut toimittaa sivistystoimistoon, kaupungin kirjaamoon ja sähköisen palautekanavan kautta 20.10 – 3.11.2023 aikana. Sivistystoimistoon on tullut yksi selvityspyyntö (Piipsjärven kyläyhdistys ry, Piipsjärven koulun vanhempainyhdistys), kaupungin kirjaamoon ei ole tullut aiheeseen liittyviä selvityspyyntöjä eikä kysymyksiä, sähköisen palautekanavana (WebRoPol) kautta on saapunut 17 kommenttia.

WebRoPol-kyselyn kautta on tullut kommentteja aiheeseen

- Piipsjärven koulu on uusi, sisäilmaltaan puhtain
- Piipsjärvi on kasvava kylä, joka omaa parhaat vetovoimatekijät, mutta kaupunki ei ole tehnyt oikeasti yhtään mitään Piipsjärven markkinoinnin ja brändäämisen eteen.
- Palautteen mukaan ”kaikki tutkimukset osoittavat, että lapset hyötyvät pienistä ryhmistä/kouluista”
- Ruokakuljetusten kuluihin on palautteen mukaan turha vedota ja miksi on menty keskuskeittiöratkaisuun.
- Lasten kuljetus on noussut esille eli tuoko se todellisia säästöjä?
- Kiinteistön lämmitys- ym. ylläpitokustannukset jäävät edelleen kaupungille.
- Lisäkuormitusta kustannuksiin lasten käytöshäiriöiden vuoksi, ohjaajatarve kasvaa, opettajat kuormittuvat, joka lisää sairauslomien määrää.
- Koulun sulkemisella on vaikutusta koko kylän ja jopa koko Oulaisten kaupungin vetovoimaan. Jos koulu lakkautetaan, voi uudisrakentaminen tyrehtyä kokonaan alueella ja mahdolliset uudet asukkaat voivat siirtyä naapurikuntiin.
- Koulu lisää alueen viihtyvyyttä ja pitää alueen eloisana.
- Piipsjärven koululla on vankka historia, jonka vuoksi koulun tulisi myös säilyä.
- Piipsjärven aluetta on viime vuosina kehitetty paljon mm. järven palauttamisella, uima- ja venerannoilla, yleiskaavalla, kevyen liikenteen väylillä, monipuoliset ulkoilu- ja liikuntamahdollisuudet, nykyaikaisella koululla ja liikuntasalilla.
- Uusille asukkaille olisi tärkeää pystyä tarjoamaan vaihtoehtoja mm. asumista elävällä maaseudulla.
- Kaupungilla pitäisi olla intoa markkinoida ja mainostaa Piipsjärvenkin aluetta.
- Ainoa oikea ratkaisu on kaikkien pienten koulujen lakkautus syksyllä 2024. Pelkästään Piipsjärven koulun lakkautus on eriarvoistavaa jo senkin takia, että koulussa on vain luokat 1-4
- Lautakunnan on ajettava päätöksissään Oulaisten kaupungin etua. Päätöksiä ei tule tehdä minkään kylän tai oman napaa tuijottavien kyläporukan vaatimusten perusteella.
- Pätevien opettajien ja sijaisten saaminen kouluille on vaikeaa. Onko lasten etu että heitä opettaa epäpätevät sijaiset?
- Lehtopään ja Piipsjärven koulujen käsitteleminen yhtenä kokonaisuutena. Voitaisiko näistä muodostaa yksi kokonaisuus pidemmäksi aikaa?
- Kyläkoulut pitäisi pitää elinvoimaisina, mutta on kohdattava totuus: lapsimäärät vähenee joka kylällä.

- Lähialueen lapsille Lehtopäässä ja keskustassa pitäisi tarjota mahdollisuus, että voivat siirtää lapsensa Piipsjärven kouluun. Pieni koulu tarjoaa parhaat opiskelupuitteet erityistukea tarvitseville sekä muuten vähemmän hälinää kaipaaville lapsille.
- Piipsjärven koulu voisi erikoistua rauhallisen oppimisympäristön tarjoamiseen sekä luontoyhteyteen: retket lähimaastoon, ympäristötietoisuus.
- Onko huomioitu riittävästi kaupungin kiinteistöstrategiaa? Miten suunnittelussa on huomioitu 250 työntekijän tulo paikkakunnalle?
- Piipsjärvi voisi olla Oulaisten valttikortti
- Oulainen voisi keskittyä rakentamaan naapurikuntia houkuttelevamman paikan lapsiperheille
- Tehdään tänään päätöksiä, jotta lapsia, perheitä ja asukkaita riittää Oulaisissa vielä 10 vuoden päästäkin- Lapsi perheitä kyllä on, kysymys kuuluu: mitä voimme tehdä, jotta saamme heidät Oulaisiin?

Selvityspyynnön vastaukset

Päätöksenteossa on erotettava päätökseen liittyvä selvitys- ja valmistelumateriaali. Sellaisia ovat Kouluverkkoselvitys 2024 ja Esi- ja perusopetuksen suunnitelma 2024 -2028 sekä muu materiaali, jota on esitetty kuulemis- ja muissa tilaisuuksissa.

Päätöksen tekoon liittyy myös varsinainen päätös, joka voi poiketa selvitys- ja valmistelumateriaalista. Päätösteksti on päätöksen ydin ja sitä on noudatettava jatkotyöskentelyssä.

Päätösteksti

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle esi- ja perusopetuksen suunnitelman hyväksymistä vuosille 2024-2028 seuraavasti:

1. Jatketaan nykyisellä kouluverkolla kevääseen 2024. Vuosittain laadittavassa Kouluverkkoselvityksessä lautakunta tarkastelee kouluyksiköiden (Juho Oksa, Jauhinkangas, Petäjäskoski, Piipsjärvi, Lehtopää ja Matkaniva) asemaa suhteessa Esi- ja perusopetuksen suunnitelmaan 2024-2028 ja tekee tarvittaessa esityksen palveluverkon muutostarpeesta.

2. Jos kouluyksikön oppilasmäärä alenee pysyvästi alle 40 (kolmeopettajaiset kouluyksiköt) ja alle 30 (kaksiopettajaiset kouluyksiköt), lautakunta tekee päätöksen koulun oppilaiden ja henkilökunnan siirrosta muihin yksiköihin.

3. Oppilasmäärää tarkastellaan tarkasteluvuoden syyslukukauden ja seuraavan syyslukukauden oppilasmäärinä.

4. Oppilasmäärät tarkistetaan vuosittain samana ajankohtana eli 31.5. Primuksen oppilastiedoista, CGI:n Fakta-tietokannasta ja Koski-tietovarannosta. Mahdolliset kouluverkkoa koskettavat jatkovalmistelut ja päätökset perustuvat tähän ajankohtaan ja tietokantojen tietoon.

5. Alakoulujen perusopetusryhmien määrää pidetään sellaisena, että luokkakoko on noin 15 oppilasta ja yläkoululla noin 20 oppilasta.

6. Alakoulut toimivat vähintään 3 opettajan kouluina.

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupunginhallituksen esityksen.
Päätös	<p>Keskustelun kuluessa valtuutettu Matti Heikkinen esitti kristillisdemokraattien (KD) valtuustoryhmän puolesta päätösehdotuksen kohtaan 2. seuraavaa muutosta kaupunginhallituksen ehdotuksen pysyessä muuten samana:</p> <p>Jos kouluyksikön oppilasmäärä alenee pysyvästi alle 35 (kolmeopettajaiset kouluyksiköt) ja alle 25 (kaksiopettajaiset kouluyksiköt), lautakunta harkitsee koulun oppilaiden ja henkilökunnan siirtoa muihin yksiköihin. Valtuutetut Antti Mäkelä, Sami Oja, Jarkko Korhonen sekä SDP:n valtuustoryhmä kannattivat esitystä.</p> <p>Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten asiassa on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, joka yksimielisesti hyväksyttiin.</p> <p>Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat kaupunginhallituksen esityksen kannalla, äänestävät JAA ja ne, jotka ovat KD:n valtuustoryhmän kannatetun esityksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.</p> <p>Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 11 JAA-ääntä, 15 EI-ääntä ja 1 tyhjä ääni, liitteenä.</p> <p>Kaupunginvaltuusto hyväksyi KD:n valtuustoryhmän esityksen.</p>

Muutettu päätös oli siis seuraava

1. Jatketaan nykyisellä kouluverkolla kevääseen 2024. Vuosittain laadittavassa Kouluverkkoselvityksessä lautakunta tarkastelee kouluyksiköiden (Juho Oksa, Jauhinkangas, Petäjaskoski, Piipsjärvi, Lehtopää ja Matkaniva) asemaa suhteessa Esi- ja perusopetuksen suunnitelmaan 2024-2028 ja tekee tarvittaessa esityksen palveluverkon muutostarpeesta.
2. Jos kouluyksikön oppilasmäärä alenee pysyvästi **alle 35 (kolmeopettajaiset kouluyksiköt) ja alle 25 (kaksiopettajaiset kouluyksiköt)**, lautakunta **harkitsee** koulun oppilaiden ja henkilökunnan siirtoa muihin yksiköihin.
3. Oppilasmäärää tarkastellaan tarkasteluvuoden syyslukukauden ja seuraavan syyslukukauden oppilasmäärinä.
4. Oppilasmäärät tarkistetaan vuosittain samana ajankohtana eli 31.5. Primuksen oppilastiedoista, CGI:n Fakta-tietokannasta ja Koski-tietovarannosta. Mahdolliset kouluverkkoa koskettavat jatkovalmistelut ja päätökset perustuvat tähän ajankohtaan ja tietokantojen tietoon.
5. Alakoulujen perusopetusryhmien määrää pidetään sellaisena, että luokkakoko on noin 15 oppilasta ja yläkoululla noin 20 oppilasta.
6. Alakoulut toimivat vähintään 3 opettajan kouluina.

Selvityspyynnön vastaukset

1. Nykyisellä kouluverkolla jatketaan kevääseen 2024. Vuoden 2024 kouluverkkoselvitys on laadittu kevään 2023 aikana ja sen perusteella on tehty päätökset syksystä 2024 alkavasta kouluverkosta.
2. Valtuuston päätösten ennen on tehty asianmukaisesti valmistelutyö 31.5.2023 tilanteesta, joka päätöksessä on päätetty 14.6.2023. Valmistelutyön voi tehdä ennen päätöksen tekoa.
3. 31.5.2023 on laskettu lukuvuosien 2023- 2024 oppilasmäärä ja arvoitu lukuvuoden 2024-2025 oppilasmäärä päätöksen mukaisesti.
4. Päätöksessä ei ole enää mainintaa siirron aikataulusta, joka oli vielä Esi- ja perusopetuksen suunnitelmassa 2024 -2028. Aikataulutus on lautakunnan harkinnassa. Esi- ja perusopetuksen suunnitelman päätöstekstissä on lautakunnan tehtäväksi määrätty harkita oppilaiden siirtoprosessin käynnistämisestä
5. Keväällä on kaikilta alakoulun oppilaita kysytty, mihin kouluun haluasi muuttaa, jos oma koulu lakkautuisi. Raahen koulutoimen kanssa on käyty neuvottelut Raahen eteläosan lapsista, heitä ei ole näillä näkymin tulossa Piipsjärven kouluun.
6. Lapsivaikutusten arviointia ei voi ostaa ulkopuoliselta vaan se on kunnan aina itse tehtävä. Lautakunta on asiantuntijoiden kanssa yhdessä laatinut ennakkovaikutusten arvioinnin Piipsjärven koulun siirrosta, koulun oppilaita ja huoltajia on kuultu, henkilökuntaa on kuultu ja julkinen palautekanava on ollut käytössä. Palautteet ja kyselyt ovat lautakunnan päätöksen teossa olleet mukana.
7. Oppilasmäärä on Piipsjärven koulussa ollut lakkauttamisprosessin lähtökohtana.
8. Kouluverkkotyöryhmä käsitteli eri vaihtoehtoja ja päätyi esittämään oppilasmääriin perustuvaa mallia.
9. 31.5.2023 tilanteen mukaan vain Piipsjärven oppilasmäärä alittuu lukuvuonna 2023 - 2024 ja 2024 -2025 valtuuston päättämän oppilasmäärän alarajan.