

Vastauksen antava toimielin	Tarkastuslautakunnan kannanotto	Toimielimen vastaus kannanottoon
	3. Tavoitteiden toteutumisen arviointi (sivut 4-16)	
Kaupunginhallitus/ yleishallinto	3.1. Kaupunginhallitus (sivu 4)	
	<u>Yleishallinto (sivu 4)</u> Toiminnallisten tavoitteiden osalta tarkastuslautakunta toteaa, että kaupunginhallituksen tavoitteet olennaisilta osin saavutettiin lukuun ottamatta talouden ylijäämän säilyttämistä, johon tulee kiinnittää tulevaisuudessa ja soteuudistuksen myötä muuttuneessa toimintasektorissa erityistä huomiota vaikka Oulaisten kaupungilla ei ole kuitenkaan vielä kuntalain mukaista alijäämän kattamisvelvoitetta kirjanpitolautakunnan kuntajaoston 118/2018 lausuntoon perustuen (taseeseen kertyneet tuloksenkäsittelyerät huomioidaan alijäämää pienentävinä erinä).	Kaupunginhallitus on hyväksynyt 22.5.2023 Vahva Oulainen ohjelman, jonka tavoitteena on hillitä menojen kasvua ja saada n. 1,0 milj. euroa säästöjä vuodelle 2023. Vahva Oulainen II toimenpideohjelman laatiminen on käynnistetty syyskuussa 2023 koskemaan talousarviovuotta 2024 sekä suunnitelmavuotta 2025. Tavoitteena on saada taseen alijäämä käännettyä positiiviseksi vuoden 2025 jälkeen.
	<u>Käyttötalouden toteutuminen toimielimittäin (1400 Kaupunginhallitus) (sivu 4)</u> Taloudellisten tavoitteiden osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota kulupuolen talousarviopoikkeamaan, jossa kaupunginhallitus on ylittänyt menobudjetin yht. 262,9 tuhatta euroa. Tarkastuslautakunta tiedustelee, mitkä syyt vaikuttivat siihen, että talousarvio kulujen osalta ylitettiin?	Kaupunginhallituksen menojen ylitys johtuu palo- ja pelastustoimen kustannuksista, joihin ei oltu talousarviossa voitu varautua. Palo- ja pelastuslaitoksen osalta kirjattiin tilinpäätökseen Jokilaaksojen pelastuslaitoksen varallaolokorvauksiin liittyvät maksuosuudet (307.839 €), kuntalaskutuksen lisäys (84.528 €) sekä lisävuokra valitun B-mallin mukaisesti (75.601 €)
Perusturvalautakunta	3.2. Perusturvalautakunta (sivut 5-7)	
	(sivut 5-6) Tarkastuslautakunta kiinnittää edelleen huomiota tilinpäätöksen taloudellisten tavoitteiden toteutumisen ja perusteluiden osalta ns. ”tyhjiin kohtiin”, joissa tavoitteen toteutumista ei ole lainkaan kommentoitu tai perusteltu. Valtuuston asettamat taloudelliset- ja toiminnalliset tavoitteet ovat aina kyseistä lautakuntaa sitovia tavoitteita, joiden toteumat tai toteutumatta jääminen tulee perustella tilinpäätöskirjalle.	

	<p><u>Mielenterveystyö (sivu 5)</u> Tarkastuslautakunta myös tiedustelee miksi ”Perusterveydenhuollon erikoisyksikkö/Mielenterveystyö” vastuualueen tavoite koskien alueellisen työskentelyn tavoitetta ei ole toteutunut ja alueellisia vastuuhenkilöitä ei ole kutsuttu koolle?</p>	
	<p><u>Kehitysvammahuolto (sivu 6)</u> Lisäksi tarkastuslautakunta tiedustelee miksi ”Sosiaalipalvelut/Vammaisten huolto/Kehitysvammahuolto” vastuualueella on edelleen puutteita voimassa olevien palvelusuunnitelmien suhteen/tavoitetta ei ole saavutettu?</p>	
Sivistys- ja hyvinvointilautakunta	3.3. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta (sivut 8-11)	
	<p><u>Peruskoulut, alakoulut (sivu 8)</u> Tarkastuslautakunta esittää kysymyksen miksei koulutuksiin ole osallistuttu, eikä niitä ole ollut tarjolla?</p>	<p>Vuonna 2022 koronavirus vähensi koulutustarjontaa alueellamme ja osaltaan vaikeutti henkilöstön osallistumista koulutuksiin. Koronan aiheuttama kuormitus on tuonut haasteita henkilöstön työssäjaksamiseen, mikä osaltansa näkyy kouluttautumisaktiivisuuden vähenemisenä. Oulaisten kaupunki järjestää työnantajana perusopetuksen henkilöstölle alan koulutuksia vähäisesti. Koulutuksiin hakeutuminen jää usein työntekijän oman aktiivisuuden varaan. Kaupungin taloustilanne ja säästötavoitteet ovat vähentäneet työntekijöiden anomuksia työnantajalle osallistua koulutuksen kustannuksiin. Opettajat ovat osallistuneet OVTESin mukaisiin VESO-päiviin. Jos ne lasketaan koulutuksiksi, niin koulutuksien palkkakustannukset ovat 3 työpäivää/193 työpäivää eli 1,6 %.</p>
	<p><u>Peruskoulut, yläkoulu (sivu 8)</u> Tarkastuslautakunta esittää kysymyksen miten tavoitetta on pyritty edistämään erityisopettajien osalta? Tarkastuslautakunta myös tiedustelee edelleen miksi liikuntasalin ja ruokalan remontin tavoite ei ole edennyt (myös tilinpäätöksen 2021 osalta viitattiin henkilöstövajeeseen/resurssipulaan)?</p>	<p>Päteviä erityisopettajia ei saa. Se on valtakunnallinen ongelma. Toki erityisryhmien opettajina toimii sellaisia opettajia, joilla on kuitenkin koulutuksensa vuoksi hyvä ote oppilaisiin ja jopa sosiaalipuolen kokemusta. Liikuntasalin ja ruokalan remontin viivästyttämisestä pitää kysyä tekniseltä toimistolta.</p>

	<p><u>Peruskoulut, yläkoulu (sivu 8)</u> Tarkastuslautakunta esittää myös saman kysymyksen kuin alakouluille koskien henkilöstön koulutusta miksei koulutuksiin ole osallistuttu, eikö niitä ole ollut tarjolla?</p>	<p>Koulutuksia on kohtuullisesti tarjolla, mutta koronan jälkeen henkilökunta ei ole päässyt vielä siihen pisteeseen, että niitä hyödynnettäisiin kunnolla. Samoin kaupungin huono taloustilanne ja yllämme leijuvat uhkapilvet lomautuksista eivät innosta henkilökuntaa kouluttautumaan vaan siinäkin yritetään säästää.</p> <p>Kaupunki tarjoaa yleensä vain pakolliset 1-2 vesoa, yläkoulu järjestää itse yleensä 1 veson. Mahdolliset puuttuvat vesot opettaja hankkii itse jonkin koulutuksen kautta.</p> <p>Opettajat ovat osallistuneet OVTESin mukaisiin VESO-päiviin. Jos ne lasketaan koulutuksiksi, niin koulutuksien palkkakustannukset ovat 3 työpäivää/193 työpäivää eli 1,6 %.</p>
	<p><u>Lukiokoulutus (sivu 9)</u> Tarkastuslautakunta esittää kysymyksen mitä yllä olevien kohtien tavoitteen toteumalla "Kunnossa" tarkoitetaan? Tarkastuslautakunta myös esittää kysymyksen miten ammatillisen koulutuksen lukio-opintojen tavoitteen saavuttamista on pyritty edistämään? Ja miten jatko-opintojen tavoite on toteutunut/onko статистиikkaa riittävästi selvitetty ja mikäli статистиikkaa ei olisi saatavilla niin tulisiko kyseisen tavoitteen toteutumisen mittareita uudelleen arvioida tulevaisuuden tavoitteen asetannassa ja mistä sitä seurataan?</p>	<p>Opintojen eteneminen, kunnossa tarkoittaa sitä, että hallinto-ohjelmamme antavat opinto-ohjaajalle, ryhmänohjaajille sekä rehtorille mahdollisuuden seurata opintojen edistymistä. Keskenään on sovittu seurannasta, ja niin sanotuista hälytysrajoista, jolloin kutsutaan asiantuntijapalaveri koolle, ja lähdetään puimaan mahdollisia tukitoimia opiskelijoille. Päävastuu seurannasta on ryhmänohjaajalla.</p> <p>Yksilöllisten opiskelusuunnitelmien toimivuus. Kun opiskelijalle tehdään yksilöllinen opiskelusuunnitelma, niin sen etenemistä pystytään seuraamaan hallinto-ohjelmien avulla, päävastuu on yleensä opinto-ohjaajalle, joka on suunnitelman opiskelijan kanssa tehnytkin. Tavoite oli, että alle 10 % ikäluokasta on nelivuotisia, ja siihen on päästy.</p> <p>Jatko-opinnot. Kertomusta tehdessäni minulla ei ollut vielä tarkempaa tietoa jatko-opintojen seurannasta, ja siksi vastaus on jouduttu laittamaan näppituntumalla. Nykyään minulla on käytössä tilastokeskuksen maksullisen sijoittumispalvelun tunnuksat, ja sieltä pääsee näkemään miten tavoitteet ovat toteutuneet. Tuoreimmat tilastot ovat vuosina 2019-2021 valmistuneista, ja tuossa ikäluokassa tavoitteet toteutuvat seuraavasti. Opiskelemissa noin 75 % valmistuneista eli 10 %</p>

		<p>alle tavoitteen. Yliopisto-opiskelijoiden ja ammattikorkeakouluopiskelijoiden suhteen tavoitteet toteutuvat selvästi, 40 % ja 43 %. Tuosta 10 % alituksesta opiskelemissa olevien suhteen pitää keskustella opinto-ohjaajan kanssa, ja miettiä, mitä asialle olisi tehtävissä/mistä asia johtuu.</p> <p>Hankkeet. Tavoitteena oli olla mukana vähintään yhdessä hankkeessa ja se toteutuu Elevenplus-etälukio-hankkeen myötä.</p> <p>Riittävä opetus. Tähän en ole löytänyt (vielä) kovaa статистиikkaa. Arvioin silti edelleen asian olevan kunnossa ja olevan yli maan keskiarvon. Meillä tarjotaan kaikki valtakunnalliset pakolliset ja valinnaiset, ja sen lisäksi paikallisia moduuleja. Opettajat tänä vuonna yhtä lukuun ottamatta muodollisesti päteviä, mikä kertoo laadun olevan kunnossa. Viime vuonna oli kaksi muodollisesti epäpätevää, jotka kuitenkin hoitivat asiansa hyvin.</p> <p>Yhteistyö koteihin, tavoitteessa määritelty vanhempien tapaamiset toteutuvat 2 krt vuodessa</p> <p>Ammatillisen koulutuksen lukio-opinnot. Tavoitteena 20-40. Se ei toteudu lähellekään. Yhteistyötä on tiivistetty, ja kuluvana lukuvuonna näitä kaksoistutkintolaisten määrä on lähtenyt nousuun. Kaksoistutkintolaisia on alkavissa opiskelijoissa nyt kuusi, kun viime vuonna heitä oli vain yksi. Jedun ja lukion opinto-ohjaajat tekevät enemmän yhteistyötä, ja koettavat pohtia miten kaksoistutkintolaisten määrä saataisiin säilymään nousujohteisena. Koulun uudistaminen. Tavoitteissa mainitut asiat on saatu toteutettua.</p>
	<p><u>Kulttuuripalvelut (sivut 9-10)</u></p>	<p>Suunnitelma- ja hanketyön tavoitteet eivät toteutuneet tilikauden aikana kulttuurityöryhmän kokoontumisen osalta,</p>

	Tarkastuslautakunta tiedustelee miksi suunnitelma- ja hanketyön tavoitteet eivät ole toteutuneet/miksi kulttuurityöryhmä ei ole kokoontunut tilikauden aikana? Miksi Väinölänranta/kesäteatteri ja Taidetalo Väinölä eivät ole käynnistyneet?	sillä henkilöstömuutosten ja kaupunkistrategian päivityksen takia odotimme uuden hyvinvointiohjelman laatimiseen liittyvää ohjeistusta. Väinölänranta/kesäteatteri ja Taidetalo Väinölä -hankkeiden käynnistyminen on teknisen puolen takana.
	<u>Käyttötalouden toteutuminen toimielimittäin (4000 sivistyslautakunta) (sivu 11)</u> Taloudellisten tavoitteiden osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota kulupuolen talousarviopoikkeamaan, jossa sivistyslautakunta on ylittänyt menobudjetin yht. 396 tuhatta euroa. Tarkastuslautakunta tiedustelee, mitkä syyt vaikuttivat siihen, että talousarvio kulujen osalta ylitettiin?	Henkilöstökuluissa tehtiin tilimuutoksia syksyllä 2022: Opettajien palkat jaettiin opettajien palkkoihin ja määräaikaisten opettajien palkkoihin. VaKa-opettajien palkat siirrettiin vakinaisten palkoista opettajien ja määräaikaisten opettajien palkkoihin. Henkilöstökulut ylittivät talousarvion 206.031€ ja viimevuoden vaikea tilanne sähkön- ja muiden kulujen nousun myötä sisäiset ruokailukustannukset ylittivät 273.627€ ja sisäiset vuokrat 323.326€ talousarvion.
Tekninen lautakunta	3.4. Tekninen lautakunta (sivut 12-14)	
	<u>Tekninen keskus (sivu 12)</u> Vuoden 2020 ja 2021 arviointikertomukseen ja tekniseltä lautakunnalta saatuun vastineeseen liittyen tarkastuslautakunta tiedustelee edelleen syitä sille, miksi tarjouskilpailuihin ei edelleenkään saada tavoitteen mukaisesti riittävää määrää tarjouksia ja onko tähän ongelmaan liittyviä syitä riittävästi pohdittu ja sitä miten tavoitteeseen päästäisiin tulevaisuudessa? Onko markkinavuoropuhelu ollut esimerkiksi riittävää?	Tekninen toimi ei voi vaikuttaa tarjoajien halukkuuteen tarjota Oulaisten kaupungin tarjouspyyntöihin. Yhteydenottoja tarjoajiin on lisätty ennen tarjouspyyntöajan päättymistä.
	<u>Kaavoitus (sivu 12)</u> Kaavoituksen osalta tarkastuslautakunta tiedustelee miksi yllä mainitut kaavoitukset/tavoitteet eivät ole edenneet? Tarkastuslautakunta esittää saman kysymyksen koskien asemakaavojen ajantasaisuuden arviointitavoitetta? Tarkastuslautakunta pitää kaavoituksen ajantasaisuutta ja prosessin sujuvuutta erittäin tärkeänä kaupungin elinvoimaisuuden kannalta, johon on syytä kiinnittää erityistä huomiota.	Henkilöstöresurssien vähyden vuoksi on jouduttu keskittymään muihin asioihin.
	<u>Liikenneväylät (sivu 13)</u>	Sadevesiviemäröinnin suunnittelua on alettu tekemään vuonna 2022 lisäresurssin avulla. Katuvalaistusta on muutettu

	Liikenneväylien vastualueen osalta tavoitteiden saavuttaminen jää tilinpäätöksestä avonaiseksi. Tarkastuslautakunta tiedusteleeekin toteutuivatko oheiset arviointikertomukselle nostetut tavoitteet ja miksi toteumia ei ole avattu tilinpäätökselle?	osittain led-valoiksi vuoden 2022 aikana. Liikennevihreää on hoidettu resurssien mukaan.
	<u>Yksityistieasiat (sivu 13)</u> Yksityistieasioiden vastualueen osalta tavoitteiden saavuttaminen jää tilinpäätöksestä avonaiseksi. Tarkastuslautakunta tiedusteleeekin toteutuivatko oheiset arviointikertomukselle nostetut tavoitteet ja miksi toteumia ei ole avattu tilinpäätökselle? Tarkastuslautakunnan havainto on yhteneväinen vuoden 2021 arviointikertomuksen kanssa koskien yksitystieasioiden vastuualuetta.	Henkilöstöresurssien vähyden vuoksi on jouduttu keskittymään muihin asioihin.
Valvonta- ja lupalautakunta	3.5. Valvonta- ja lupalautakunta (sivu 15)	
	Tarkastuslautakunta toteaa, että valvonta- ja lupalautakunnan vastualueen toiminnalliset tavoitteet olivat olennaisilta osin toteutuneet.	Hyväksyttiin.
Investoinnit	3.6. Investoinnit (sivu 16)	
	Investoinnin 8091 Varaus/kaupungin omat tilat osalta tarkastuslautakunta haluaa tuoda esille pohdinnan siitä, onko hyvän talouden suunnittelun mukaista esittää investointiosaan varauksen luonteisia eriä, joiden toteutuminen näyttäisi olevan epävarmaa/ investointikohdetta ei ole viety aktiivisesti eteenpäin?	Varauksia tulee olla joka vuodelle yllättävien menojen varalle (esimerkiksi vesivahinkoihin). Tämä on hyvää talouden suunnittelua, vaikka varattu erä jäisi käyttämättä.
	Investoinnin 8317 Päiväkoti osalta tarkastuslautakunta haluaa tuoda esille, että tällaisten pidemmän valmistumisajan hankkeiden investointiesityksien valmistelussa huomioitaisiin useammalle tilikaudelle kohdentuva valmistumisaika ja sen mukaisesti menoarviot kyseisille valmistumisvuosille sen sijaan, että koko menoarvio allokoitaisiin hankkeen aloittamisvuodelle.	Investoinnin kulut on jaettu kahdelle vuodelle.

Vastauksen antava toimielin	Tarkastuslautakunnan kannanotto	Toimielimen vastaus kannanottoon
	4. Henkilöstö (sivut 17-19)	
Kaupunginhallitus/ yleishallinto	Henkilöstön sairauslomat (sivu 19)	
	<p>Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota sairauspoissaolojen suureen kasvuun verrattuna edelliseen vuoteen, johon oletettavasti korona on vaikuttanut merkittävästi. Tarkastuslautakunta painottaa, että tilanteen kehittymistä tulee seurata nyt korona-pandemian jälkeen tarkasti.</p> <p>Tarkastuslautakunta haluaa muistuttaa, että tehtäviä sairauspoissaolojen vähentämiseksi tulee edelleen jatkaa. Työterveyskyselyiden tekeminen ja tulosten läpikäyminen on edelleen erittäin tärkeää. Henkilöstön työhyvinvointiin ja perehdyttämiseen on edelleen kiinnitettävä huomiota sen toiminnallisten ja taloudellisten vaikutusten vuoksi.</p>	<p>Sairauspoissaolojen määrän kasvua selittää suurilta osin korona ja siihen liittyvät poissaolot ja karanteenit, sekä muut infektio- ja kulkutaudit. Koronan vaikutus Oulaisten kaupungin henkilöstön poissaoloihin korostui vuonna 2022, jolloin korona levisi voimakkaasti alueella ensimmäistä kertaa koko pandemian aikana. Työterveyslaitoksen mukaan kunta-alan sairauspoissaolojen määrä kasvoi koko valtakunnan tasolla vuoden 2022 aikana merkittävästi koronapandemian vuoksi. Keskimäärin kuntatyöntekijät olivat valtakunnan tasolla pois töistä 20,7 päivää oman sairautensa takia, mikä on neljä päivää enemmän kuin vuonna 2021. Kaupungin sairauspoissaolot noudattavat valtakunnallista tasoa.</p> <p>Työhyvinvoinnin lisäämiseksi ja sairauspoissaolojen määrän vähentämisen eteen tehdään töitä koko ajan. Koronapandemian laannuttua kaupungin sisällä siirryttiin jälleen 1-3 päivän omailmoituspoissaolokäytäntöön 1-5 päivän sijasta. Henkilöstön poissaoloja seurataan yhdessä työterveyshuollon kanssa säännöllisissä palavereissa. Varhaisen puuttumisen malli on ollut kaupungilla käytössä jo vuosia ja siitä järjestetään esimiehille jälleen koulutusta vuoden 2023 aikana. Henkilöstön työhyvinvointi ja sen seuraaminen koetaan tärkeäksi ja koko henkilöstölle toteutetaan vuosittain työhyvinvointikysely, jonka tulokset käydään läpi henkilöstön kanssa esimiesten toimesta. Lisäksi työyhteisö yhdessä päättää kyselyn tulosten perusteella 1-3 kehitettävää kohtaa seuraavalle vuodelle.</p>

Vastauksen antava toimielin	Tarkastuslautakunnan kannanotto	Toimielimen vastaus kannanottoon
	5. Kaupungin talous ja tilintarkastus	
Kaupunginhallitus/ taloushallinto	Tilinpäätöksen riskien arviointiosiossa on nostettu esille mm. seuraavia merkittävimpiä riskejä ja epävarmuustekijöitä.	
	Julkisen hallinnon toimintojen siirtyminen pois alueelta on tunnistettu riski. Merkittävä riski on myös väestön väheneminen ja siihen on haasteellista vaikuttaa. Väestön väheneminen vaikuttaa työvoiman saatavuuteen nuorten lähtiessä oman kaupungin ulkopuolelle opiskelemaan ja myöhemmin työelämään. Väkiluvun lasku heikentää verotuloja- ja valtionosuuksia ja tämä johtaa siihen, että mahdollisuudet palveluiden tuottamiseen ja järjestämiseen heikentyvät.	Koko kaupungin tasolla tulee arvioida palveluverkkoa ja sopeuttaa palvelut muuttuvan väestön määrän tarpeiden mukaiseksi. Tämä tarkoittaa mm. kouluverkon ja varhaiskasvatuksen tarkastelua. Valmisteilla olevassa kiinteistöstrategiassa huomioidaan kaupungin tarvitsemien kiinteistöjen määrää ja laaditaan ohjelma kiinteistöjen tarpeellisuudesta tulevaisuudessa.
	Valtakunnallisessa valmistelussa oleva sote-uudistus on myös riski, jonka merkitys Oulaisten kohdalla on keskimääräistä suurempi, koska täällä on alueellisestikin merkittäviä terveydenhuollon ja sairaanhoidon yksiköitä. Sote-uudistus astui voimaan vuoden 2023 alusta. Päivystysasetus asettaa ympärivuorokautiselle päivystystoiminnalle henkilöstön osalta vaatimuksia, joiden perusteella päivystyspisteiden määrää vähennetään. Oulaisissa on myös alan koulutusta, jonka pysyvyys ratkaistaan valtakunnantasoilla sekä alueen toimijoiden päätöksillä. Riskinä voidaan nähdä oppilaitosten aloituspaikkamäärien pienentäminen ja yleensä alhaiset hakijamäärät oppilaitoksiin.	Oulaisten kaupunki pyrkii huolehtimaan edunvalvonnasta siten, että sote-yksiköitä ja sote-koulutusta pysyisi paikkakunnalla mahdollisimman laajasti.
	Henkilöstön rekrytoinneissa on ollut nähtävillä valtakunnan trendi vaikeuksista saada rekrytoitua päteviä henkilöitä, etenkin sosiaalityöhön ja laajemminkin sote-puolelle.	Sote-uudistuksen myötä sote-puolen rekrytoinnit siirtyivät hyvinvointialueelle, mutta rekrytoinneissa on nähtävissä haasteita myös muilla kaupungin toimialoilla. Valtakunnallisesti koulutuspaikkoja tulisi lisätä esim. varhaiskasvatuksessa, jotta osajia valmistuisi riittävä määrä tarpeeseen nähden.

	Oulaisten kaupunki on suhteellisen velkaantunut samoin kuin alueen kunnat yleensä. Kaupungin velkamäärä on rahoitusriski. Kaupungin lainasalkkua ei ole tällä hetkellä suojattu korkotason nousulta.	Kaupungin sijoitusvarallisuutta pidetään kaupunginvaltuuston linjauksen mukaan yhtenä lainasalkun suojauslementtinä. Kaupunki on säästänyt kymmenen vuoden aikana alhaisen ja negatiivisen korkotason vuoksi merkittävän määrän korkokustannuksissa. Taseessa on kiinteäkorkoinen (0,013%) pitkäaikainen luotto ja Viemärlaitoksen investointi on toteutettu kiinteäkorkoisella leasing sopimuksella. Korkosuojauksen hinta on kalliimpi kuin lyhytaikainen kuntatodistuselaina. Korkotaso on noussut nopeasti lyhyellä aikavälillä ja tämä on nostanut myös korkosuojauksen tasoa. Korkotason ollessa huipussaan on myös korkosuojauksen hinta korkea.
	Kaupungin sijoitusvarallisuus on merkittävä, joka aiheuttaa kaupungin talouteen suuren kirjanpidollisen arvomuutosriskin nykyisessä haastavassa maailmanpoliittisessa tilanteessa.	Kaupungin sijoitustoiminnan historia on pitkä, vuodesta 1999. Alkupääoma on n. 10 milj. euroa. Sijoitusten arvo on yli 8 milj. euroa tuoton puolella. Vuosien varrella sijoituksia on käytetty investointeihin 7,8 milj. euroa. Vuodesta 2012 alkaen tuottoja on nostettu 7,5 milj. euroa. Sijoitustoiminnan luonteeseen kuuluvat arvovaihtelut.
	Oulaisten kaupungilla on avoinna oleva riita-asia, joka koskee vuosina 2010-2021 tapahtunutta ylilaskutuspetosta. Arvio kaupungille aiheutuneen taloudellisen vahingon määrästä on 1,5 miljoonaa euroa. Haastehakemus on jätetty Oulun kärjäoikeuteen 4.1.2022. Kärjäoikeus on antanut tuomion asiassa 7.10.2022. Kärjäoikeus määräsi tuomittujen maksamaan yhteisvastuullisesti aiheutuneista vahingoista Oulaisten kaupungille 1,3 miljoonaa euroa. Asiasta on valittanut kaksi ja syyttäjät sekä Oulaisten kaupunki ovat antaneet vastavalituksen. Asian käsittely jatkuu hovioikeudessa arviolta syksyllä 2023. Kaupungilla ei ole meneillään muita merkittäviä oikeudellisia prosesseja, joista saattaisi olla kaupungin toiminnalle riskiä.	Asian käsittely jatkuu hovioikeudessa tämän hetken tiedon mukaan 21.-22.11.2023.
	If Vahinkovastuuyhtiö Oy on toiminut kaupungin vahinkovakuuttajana 1.1.2018 lukien. Uusi kilpailutus toteutettiin vuoden 2022 lopulla ja 1.1.2023 alusta vahinkovakuuttajan toimii Pohjola Vakuutus Oy. Kaupunki	Pohjola Vakuutus toimii nykyisenä vakuutusyhtiönä ja vakuutusmeklarina jatkaa Rewenda Oy. Pohjola vakuutuksella on laadukas verkkopalvelu vakuutusten hallinnoimiseen ja

	käyttää vakuutusasioissa asiantuntijana (vakuutusmeklarina) Rewenda Oy:tä.	vahinkoilmoitusten tekemiseen. Yhteistyö vakuutusmeklarin kanssa on nopeaa ja sujuvaa.
--	--	--