

Kuuleminen hallintopakon asettamisesta luhistuneen rakennuksen purkamisesta ja alueen siivoamisesta

VALUPLTK § 25
140/10.03.00.01/2023

Valmistelija Rakennustarkastaja Veijo Hemmilä

Kiinteistöllä [REDACTED] on havaittu luhistunut rakennus valvonta- ja lupalautakunnan nimeämän katselmustoimikunnan vuosittain tekemän ympäristökatselmuksen yhteydessä ja kiinteistön omistajia, [REDACTED] on kehoitettu useita kertoja purkamaan luhistunut rakennus. Viimeisin kehoitus on päivätty 4.7.2022 ja siinä asetettu määräaika on mennyt umpeen 31.12.2022.

Rakennustarkastaja on tarkistanut tämänhetkisen tilanteen ja 26.4.2023 tehdyssä katselmuksessa luhistunut rakennus on edelleen purkamatta, josta valokuva liitteenä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan
- rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.
- jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Esittelijä Rakennustarkastaja Veijo Hemmilä

Päätösehdotus Valvonta- ja lupalautakunta päättää

1) kuulla [REDACTED],
[REDACTED],
maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisesti hallinnollisten pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa, joka koskee luhistuneen rakennuksen purkamista kiinteistöllä [REDACTED] liittyvässä asiassa, joka perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n määräyksiin. Hallintolain 34 §:n mukainen mielipide/selvitys tulee toimittaa kirjallisena rakennustarkastajalle.

2) että uhkasakon asettamisesta päätetään saadun selvityksen perusteella. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Käydyn keskustelun perusteella esittelijä teki muutetun päätösehdotuksen.

- 1) kuulla [REDACTED],
maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisesti hallinnollisten pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa, joka koskee luhistuneen rakennuksen purkamista kiinteistöllä [REDACTED] liittyvässä asiassa, joka perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n määräyksiin. Hallintolain 34 §:n mukainen mielipide/selvitys tulee toimittaa kirjallisena rakennustarkastajalle.
- 2) että teettämisen asettamisesta päätetään saadun selvityksen perusteella. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Päätös

Valvonta- ja lupalautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.