

# Otakantaa.fi -kyselyn yhteenveto

## **Millaisia ajatuksia sinulla on Oulaisten palveluverkosta kokonaisuutena ja millaisia ajatuksia palveluverkkoon kuuluvasta Oulaisten kouluverkosta?**

- Liian pienet, kaksiohjaajat koulut ovat huonoja. Joka koulussa olisi hyvä olla vähintään kolme opettajaa.
- Ei saa ahtaa kouluja liian täyteen. Pitää olla riittävästi tilaa eriyttämiseen, ryhmätyöskentelyyn yms. Pitää olla pienet ryhmät, riittävästi tuntikehystä, erityisopetusta ja päteviä ohjaajia sekä ajanmukaiset välineet.
- Mikäli meillä säilyy kyläkouluja, niin niiden tulisi erikoistua, jolloin saataisiin asiasta kiinnostuneita perheitä hakeutumaan kyläkoulujen alueelle. Esim. luonto- tai kielipainotteisuus.
- Vertaa mm. Ylivieskan Etuluokka (käytösongelmaiset oppilaat) tai Pesäluokka (erityisen haastavat oppilaat). Pesäluokat toimivat myös Nivalassa ja Sievissä. Pikkukoulut näiden erityisryhmien opetustiloiksi!

## **Millaisia näkökulmia tulisi mielestäsi painottaa kouluverkkoratkaisussa?**

### **Kyläkoulujen säilyttämisen puolesta:**

- Keskustan koulujen oppilasmäärän laskua ei tulisi kompensoida sillä, että kuljetetaan sivukyliä elinvoimaisilta kouluilta oppilaat keskustaan. Tämä lisää turhaan oppilaiden koulupäivän mittaa.
- Pikkukoulujen sulkeminen ei riitä paikkaamaan alijäämää. Paljonko se säästää?
- Lasten liikunnan määrä vähenee entisestään kuljetusten myötä, jos lähikoulu lakkautetaan. Ei kaikkia oppilaita Juho Oksaan!
- Ei ole kylänsä asia "maksaa" kaupungin töppäilyjä, kun rahaa on haaskattu turhan leväperäisesti. Keksittäviä tapoja saada uusia asukkaita sivukylille, niistä uusista veronmaksajista saadaan puuttuvat rahat.
- Kyläkoulut ovat iso veto voima uusia asukkaita ajatellen. Kyläkoulu ei ole vain koulu, vaan se on myös koko kylän sydän ja lähiliikuntapaikka, joka häviää, jos koulu lakkautetaan!

### **Kyläkoulun/-koulujen lakkauttamisen puolesta:**

- Pitää huomioida lapsimäärän lasku; kaikkia kouluja ei enää tarvita. Suljetaan kouluja sitä mukaa, kun oppilasmäärät laskevat tietyn rajan alle. Oppilaat Juho Oksalle. Kuoleviin kyliin ei tule panostaa turhaan.
- Nyt pitää huomioida oppilasennusteet koulua kohden ja niiden mukaan mennä. Lehtopään koulussa luvut näyttivät hyvältä! Lehtopään koulu rakennuksena ei ole elinkaarensa päässä. Hyvät tilat löytyvät monenlaiseen toimintaan! Esim. Matkanivan oppilaat Lehtopäähän.
- Huonokuntoisissa koulurakennuksissa ei kannata koulutoimintaa jatkaa.
- Riittävän paljon oppilaita per koulu. Jäävissä koulussa tulisi olla 0-, 1-2-, 3-4- ja 5-6-luokat. Jäävät koulut olisivat Juho Oksa, Petäjäskoski ja Lehtopää.
- Ei ole mitään järkeä pitää 20 tai edes 40 oppilaan takia koulua yllä. Keskittämällä opetus kuuden koulun sijasta kolmeen olisi taloudellisesti järkevää. Tällä hetkellä yhden oppilaan vuosittainen koulunkäynti maksaa pikkukouluilla tuhansia euroja enemmän kuin järkevämmän kokoisessa yksikössä ja se ei ole oikein, ei lapsia, ei opettajia eikä koko lystin maksavia kuntalaisia kohtaan.

- Jotta voimme tarjota laadukasta ja hyvää opetusta Oulaisissa jatkossakin meillä pitää olla seuraavat asiat kunnossa: pätevät opettajat, sopiva luokkakoko (15-20 oppilasta), riittävä tuntikehys, riittävä erityisopetus, tasapaino eri-ikäisten oppilaiden kesken. Nuo kaikki saavutamme tiivistämällä kouluverkkoa.

### **Mikä on mielestäsi sopiva kyläkoulun minimioppilasmäärä? Aikaisemmin rajana oli 30 oppilasta.**

- Suurin osa kannatti minimioppilasmääräksi 30 oppilasta. Muutama ehdotti 45-50 ja muutama, että mennään tilanteen mukaan.

### **Mikä on mielestäsi koulun merkitys omalle paikalliselle yhteisölle?**

- Tärkeä kokoontumis- ja liikuntapaikka, kylän sydän, leikkialueet ja jääkaukalot tärkeitä. Ilman koulua kylä näivettyy. Syrjäkylällä asujatkin saavat vastinetta verorahoilleen, jos koulu säilyy.

- Ei mikään, koulutuspaikka.

### **Miten mahdollinen koulun lakkaaminen vaikuttaisi oman paikallisen yhteisönne elämään?**

- Huonoa: Kylä näivettyy, yhteisöllisyys katoaa. Liikuntaharrastus vähenee, jos liikuntasali suljetaan. Oppilaille tulee pitkät koulumatkat. Kylä ei enää houkuttele uusia asukkaita ja entisetkin lapsiperheet muuttavat pois.

- Neutraalia tai hyvää: Koulun lakkauttamiseen kyllä sopeudutaan, onhan kouluja ennenkin lakkautettu. Ei suurta vaikutusta. Lapset saavat uusia ystäviä, jos pääsevät isompaan kouluun.

### **Miten arvioit kyläkoulunne mahdollisen lakkaamisen vaikuttavan koko kaupungin kouluverkon toimintaan?**

- Huonoa: Ryhmäkoot kasvavat, opettajia irtisanotaan. Joissakin kouluissa on hyvin tilaa, olisi sääli jättää se käyttämättä. Heikot oppilaat saivat huonommin apua isossa koulussa. Kiusaaminen ja levottomuus lisääntyvät isoissa yksiköissä.

- Hyvää: Kun pienet yksiköt lopetetaan, voidaan oppilaskohtaisia palveluita lisätä ja erityisopetusta on tasa-arvoisesti tarjolla. Koko kaupungin talous paranee. Opetus on laadukkaampaa. Koulu kuljetukset järjestyisivät, taksiralli vähenisi.

### **Millaisia muita vaikutuksia arvioit yksittäisten koulujen lakkaamisella olevan kaupunkilaisten elämään?**

- Huonoa: Sen kylän asukkaat katkeroituvat ja ovat pahoilla mielin pitkään. Aiheuttaa eripuraa. Elinvoimaiset kylät ovat enää muisto vain! Se kylä näivettyy, josta koulu lähtee. Uusia asukkaita ei muuta sinne enää.

- Neutraalia tai hyvää: Ei mitään suurta vaikutusta kokonaiskuvassa. Ainakin talous paranee, kun saadaan kouluverkko järkevämmäksi.

### **Asiaan liittyviä muita näkemyksiä**

Joka koulu sai kannatusta ja kehuja jatkoa ajatellen. Kaikkia kouluja kehitettiin hyväkuntoisiksi ja edelleen sopiviksi koulukäyttöön. Ihmeteltiin, miksi Piipsjärven koulusta ei tehty päiväkotia vaan rakennettiin uusi. Mietittiin, miksi Oulaisissa on niin paljon pikku kouluja lähellä toisiaan. Haluttiin tasapuolisuutta kaikkia kohtaan ja maltillista etenemistä kouluverkkoasiassa. Pidetttiin epärealistina sitä, että kyläkouluja suljetaan, vaikka keskustassa ne lapsimäärät vähenevät. Toivottiin, että päättäjät keksisivät jo muitakin säästökeinoja kuin ainaiset kyläkoulut. Monessa kohtaa toivotettiin päättäjille tsemppiä vaikean asian tiimoilla.

